

# 4to Foro de Filosofía: Encuentro con la Memoria, la Verdad y No Repetición en la I.E Julio Pérez Ferrero.



## **4TO FORO DE FILOSOFÍA: ENCUENTRO CON LA MEMORIA, LA VERDAD Y NO REPETICIÓN DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA JULIO PÉREZ FERRERO.**

**Oscar Omar Aldana**

Rector de la Institución Educativa Julio Pérez Ferrero.

**Luis Eduardo Royero**

Coordinador de la Institución Educativa Julio Pérez

**Jorge Enrique Ramírez**

Docente de filosofía y ciencias sociales  
Institución Educativa Julio Pérez Ferrero.

### **Facilitadores:**

**Miguel Grijalba Martínez**

Analista territorial  
Comisión para el Esclarecimiento y la Verdad.

**Víctor Gutiérrez**

Asesor regional del componente de memoria histórica y justicia transicional.  
Programa ProPaz /GIZ – Consorcio AMBERO.

**Susana Quintero**

Directora  
Museo Casa Natal del General Francisco de Paula Santander.

**María Andrea Rocha**

Profesional  
Centro Nacional de Memoria Histórica.

### **Edición, diseño y redacción:**

**Stefanía Zambrano Cañas**

Comunicadora Social

### **Fotografía:**

**Brayan Peñaranda**

### **Apoyo:**

**Laura Chávez**

San José de Cúcuta, junio de 2019

*“Este país no ha naufragado, porque todavía en la última vereda, en el último municipio donde el Estado no tuvo presencia, donde la guerra que llegó de todos los sectores incluídos el estatal, apagó las esperanzas de mucha gente; el maestro mantuvo viva una institucionalidad, a un país y la esperanza de que era posible la paz”.*

*Marco Raúl Mejía J.*

Con el objetivo y el compromiso de apoyar al Estado y la sociedad civil para desarrollar procesos continuos de reconstrucción de la memoria histórica plural e incluyente, para una cultura de paz y no repetición, la Institución Educativa Julio Pérez Ferrero con el apoyo de la Comisión para el Esclarecimiento de la Verdad, el Centro Nacional de Memoria Histórica y el Museo Casa Natal del General Francisco de Paula Santander y el Programa de Apoyo a la Construcción de Paz del consorcio Ambero, Como/Consult e Ideaborn por encargo de la Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ),; quisieron implementar una iniciativa de memoria histórica en el colegio para transformar los imaginarios que han alimentado la guerra en Colombia.

La institución, cuenta con 75 años de experiencia educativa y liderazgo de docentes que han sido formados con la caja de herramientas que tiene por nombre “Un viaje por la memoria histórica, aprender la paz y desaprender la guerra” donde a través de un conjunto de libros, casos emblemáticos y diferentes fuentes, se proporciona a los maestros y maestras instrumentos que permitan generar debate y diálogos en sus aulas. Por esta razón, se consideró oportuno apoyar el desarrollo del 4to Foro: Encuentro con la Memoria, la Verdad y No Repetición como estrategia para promover la formación en memoria histórica que contribuya a la reconciliación y la construcción de paz en la comunidad y el departamento.

Así mismo, al estar la institución en tres diferentes comunas con situaciones de vulnerabilidad y población víctima; asumen como un desafío desde el proceso formativo realizar un ejercicio de reflexión crítica que genere un empoderamiento de la historia para que retornen hacia el pasado e indaguen sobre los acontecimientos ocurridos con el deseo y voluntad de aportar a la construcción de paz, la convivencia y no repetición.

Se espera que, con esta experiencia demás instituciones se sumen a generar espacios de reflexión y contribuyan a la reconstrucción de memoria histórica de la ciudad y el departamento.





## SOBRE LA INSTITUCIÓN:

La Institución Educativa Julio Pérez Ferrero fue fundada en el año 1994 por la Secretaría de Educación Municipal en honor al periodista, maestro e historiador norte santandereano Julio Augusto Pérez Ferrero. Está ubicada en el barrio Cundinamarca de Cúcuta y cuenta con tres sedes más: una en el barrio San Miguel, en el barrio Nuevo Horizonte y otra en el barrio Simón Bolívar.

Actualmente, contiene 2.679 estudiantes aproximadamente, ofrece una formación incluyente en los niveles de Pre-escolar, Básica, Media Técnica y de Adultos, mediante la implementación de un Sistema de Gestión de Calidad y la pedagogía de Don Bosco.

La institución desarrolla en los educandos competencias científicas, tecnológicas, ambientales, ciudadanas y laborales, basada en el respeto a los derechos humanos, la paz y los principios democráticos de pluralidad, convivencia, justicia, solidaridad, equidad y productividad; donde los educadores cumplen un rol fundamental a través de su pedagogía para que los principios y filosofía del colegio sean aplicados.

# SOBRE EL FORO:

En la versión número cuarta del Foro: Encuentro con la Memoria, la Verdad y No Repetición de la Institución Educativa Julio Pérez Ferrero, estuvo enfocada en la reconstrucción de la memoria histórica y verdad donde a través del acompañamiento de la Comisión para el Esclarecimiento y la Verdad, el Museo Casa Natal del General Santander, el Centro Nacional de Memoria Histórica y el Programa ProPaz/GIZ – AMBERO. Se generó la participación y compromiso de los y las jóvenes de la institución y otros colegios de la región el cual tuvo una asistencia de 470 invitados, del cual, 360 fueron estudiantes y 110 profesores locales, de diferentes municipios del departamento y del país; para desarrollar un pensamiento crítico y reflexivo sobre temas relacionados al conflicto armado, historia, paz, memoria, verdad, liderazgo, e identidad.

Es importante destacar el museo Mnemosyne, que fue construido por los alumnos como herramienta educativa y participativa de memoria histórica y verdad e inspirado gracias a las diferentes actividades que se llevaron a cabo previamente a la realización del foro, donde aprendieron para qué y por qué un museo como lugar de memoria.



# LÍNEAS TEMÁTICAS:



Las líneas temáticas que fueron abordadas en el IV foro, tuvieron como finalidad generar procesos críticos y deliberativos sobre los temas de memoria, verdad, justicia y no repetición desde la reflexión filosófica como herramienta de análisis para que los participantes pudiesen plantear problemáticas relacionadas con el conflicto en la comunidad, región y país; reconociendo a las víctimas e identificando a los victimarios responsables de la violación a los derechos humanos. Estas, permitieron debatir y elaborar conocimiento para fortalecer caminos hacia la construcción de paz, promoviendo competencias filosóficas a través de las diferentes actividades que se ejecutaron durante los dos días del encuentro.

# COMITÉ ORGANIZADOR

## ÁREA DE FILOSOFÍA Y CIENCIAS SOCIALES



**Oscar Omar Aldana  
Martínez**

Rector de la Institución Educativa Julio Pérez Ferrero y docente de las cátedras de psicobiológicas I e introducción a la pedagogía del programa de psicología de la Universidad Simón Bolívar de Cúcuta. Licenciado en Biología y Química de la Universidad Francisco de Paula Santander, especialista en derecho ambiental de la Universidad INCCA (En convenio con la UFPS). Magister en Gerencia Educativa de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador, Instituto Gervasio Rubio, Venezuela.

Membresías: Líder de Comunicaciones de la Red Nacional de Directivos Docentes RNDD Nodo Norte de Santander. Integrante del Centro de Investigaciones Docentes CEID de ASINORT. Integrante de la Asociación Colegio de Rectores del Norte de Santander COLRECTORES.

Directivo docente de la Institución Educativa Julio Pérez Ferrero, licenciado en matemáticas y computación de la Universidad Francisco de Paula Santander, Abogado de la Universidad Libre y Magister en Educación Mención Gerencia Educativa de la Universidad **Pedagógica Experimental Libertador**. Competencias en Diseño de modelos educativos y diseño curricular.



**Luis Eduardo Royero  
López**

Profesional de la Educación, Licenciado en Filosofía e Historia de la USTA y Magister en Innovaciones Educativas UPEL, Formación en Pedagogía Básica del SENA, Promotor y Organizador de actividades relacionadas al campo de la Investigación, a través del Programa ONDAS de Colciencias, filosofía y pedagogía.

Docente investigador, Miembro de la Red Nacional de Maestros de Memoria Histórica, Integrante de la Mesa Departamental de Memoria y Verdad, Líder de la Gestión Académica de la IE Julio Pérez Ferrero, Director Académico del I a IV Foro Nacional Intercolegiado de Filosofía y I Olimpiadas Regionales de Filosofía, con competencia para gestionar procesos de Consultoría y Asesoría pedagógica en Competencias, Currículo y Evaluación en Preescolar, Básica y Media.



**Jorge Enrique Ramírez  
Ramírez**



**Luis Fernando Galeano  
Palacios**

Docente de la Institución Educativa Julio Pérez Ferrero, filósofo, egresado de la Universidad de Pamplona y especialista en administración de la informática educativa de la Universidad de Santander – UDES.

# FACILITADORES



Comisión para el esclarecimiento de la verdad,  
la convivencia y la no repetición.

La Comisión de la Verdad es una Entidad de Estado que busca el esclarecimiento de los patrones y causas explicativas del conflicto armado interno que satisfaga el derecho de las víctimas y de la sociedad a la verdad, promueva el reconocimiento de lo sucedido, la convivencia en los territorios y contribuya a sentar las bases para la no repetición, mediante un proceso de participación amplio y plural para la construcción de una paz estable y duradera.

Fuente: Comisión para el Esclarecimiento de la Verdad, la Convivencia y la No Repetición



Centro Nacional  
de Memoria Histórica

Contribuye a la realización de la reparación integral y el derecho a la verdad del que son titulares las víctimas y la sociedad en su conjunto, así como al deber de memoria del Estado con ocasión de las violaciones ocurridas en el marco del conflicto armado colombiano, en un horizonte de construcción de paz, democratización y reconciliación.

Fuente: Centro Nacional de Memoria Histórica

(\*)  
casa natal del general  
francisco de paula  
**san  
tan  
der**

El museo casa Natal del General Santander centra su accionar en una relación comunidad-museo rescatando los saberes locales de la población. Desde las líneas educativas le apuesta a construir nuevos programas, fortaleciendo así los niveles en los cuales enfoca el quehacer, en esos encontramos dar a conocer la vida y obra del General Francisco de Paula Santander, la historia de la Hacienda de la familia Santander, la historia del contexto y temas actuales. Todo lo anterior desde la apuesta en clave de derechos humanos que permita hacer lecturas críticas de los acontecimientos y las realidades actuales.

Fuente: Museo Casa Natal del General Santander



Implementado por



El consorcio Ambero, Como/Consult e ideaborn por encargo de la Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ), es el responsable del componente (2) Justicia Transicional y Memoria Histórica del programa de Apoyo a la construcción de paz en Colombia (Propaz). Su objetivo es acompañar al Estado y a la Sociedad Civil para que desarrollen procesos continuos de reconstrucción de memoria histórica plural e incluyente, para una cultura de paz y no repetición. En este marco el programa Propaz, aporta a la implementación de iniciativas y experiencias de memoria histórica en instituciones educativas.

Fuente: Programa ProPaz/GIZ - AMBERO

# CONFERENCISTAS



**Marco Raúl  
Mejía Jiménez**

Profesor emérito de la Fundación Centro Internacional de Educación y Desarrollo Humano y Doctor Honoris Causa en Educación, otorgado por la Universidad Pedagógica Nacional de Colombia.

Educador, seguidor y continuador de la tradición de las pedagogías críticas latinoamericanas y alumno de Paulo Freire. Ha realizado propuestas metodológicas en los ámbitos educativos formales, no formales e informales que actualmente son aplicadas en los procesos de transformación en América Latina.

Su análisis crítico de los procesos de globalización, lo ha llevado a realizar propuestas de transformación educativa desde la perspectiva de negociación cultural. Ha desarrollado reflexión con ideas metodológicas para realizar procesos de sistematización, entendida ésta como una forma de investigar las prácticas, lo cual ha generado procesos de producción de saber y conocimientos, en experiencias de educadores populares.



**Mónica María  
Lozano Hincapié**

Doctora y Maestra en Filosofía de la Ciencia por la UNAM, Psicóloga de la Universidad del Valle en Colombia con área de profundización en psicología educativa.

Tiene experiencia laboral en el diseño y coordinación de programas y proyectos en las áreas de educación, comunicación de la ciencia y la tecnología, políticas públicas para la apropiación social de la ciencia y la tecnología y evaluación de programas.

Actualmente es docente del programa de psicología de la Universidad del Rosario y directora de proyectos de Eureka Educativa, organización de la cual es fundadora y que está dedicada a asesorar al sector educativo en las áreas de formación docente para uso y apropiación de nuevas tecnologías y formación ciudadana, la producción de materiales educativos y la realización de investigación.

# DOCENTES INVITADOS



**Alonso Báquiro**

Profesor del área de ciencias sociales, filosofía y ética del colegio Enrique Olaya, Bogotá D.C. Historiador de profesión, con especialización en pedagogía grupal, maestría en estudios sociales de la Universidad del Rosario y maestría en educación del TEC. Funge como docente, asesor de proyectos, promotor de grupos de liderazgo y su interés está enfocado en participación política, memoria histórica y construcción de iniciativas juveniles.



**Lezly Maritza León Cárdenas**

Filósofa y Magister en paz, desarrollo y resolución de conflictos de la Universidad de Pamplona y docente tiempo completo ocasional del programa de Filosofía. Orienta la línea de feminismo y género y mujeres filósofas del programa de filosofía, organizadora del evento “violencia sin género desde la universidad que actualmente labora, el cual se lleva a cabo semestralmente.



**Pablo Alexander Muñoz García**

Licenciado en Filosofía, magíster en práctica pedagógica y coordinador en la Institución Educativa Antonio Nariño de Cúcuta, Norte de Santander.



**Magda Cecilia Pérez Arenas**

Magister en educación y licenciada en educación básica primaria con énfasis en humanidades y lengua castellana en el municipio de El Tarra. Inició su labor de docente desde los 17 años con una licencia de reemplazo, en la vereda San Antonio en San Calixto del departamento Norte de Santander. Lleva 20 años ejerciendo su profesión con amor y compromiso a los pueblos del Catatumbo.



+



# TALLERES

## FASE I

- Presentación de ponencias – Imagen filosófica y debates por los estudiantes en las salas Mnemosyne, Aletheia, Anamnesis e Ítaca.
- Conferencia dirigida por la Dra. Mónica María Lozano, titulada: "La investigación en clave de paz".
- Taller dirigido a maestros: Haciendo trayectorias de memoria.



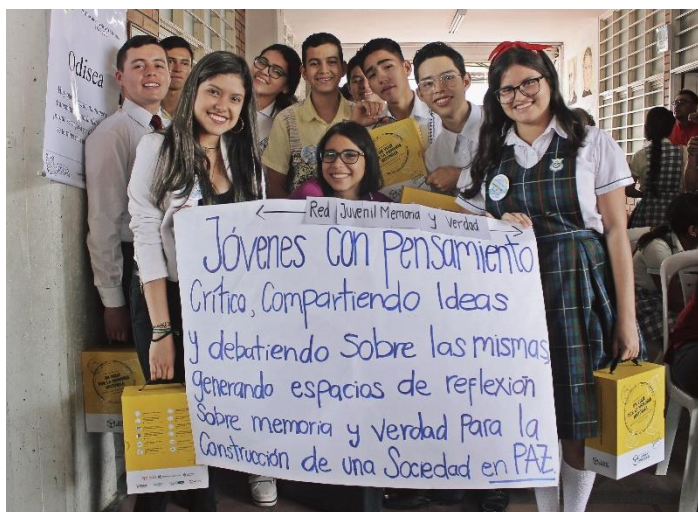
## FASE II

- Presentación de ponencias – Imagen filosófica y debates.
- Taller dirigido a maestros.
- Taller dirigido a estudiantes.



## FASE III

- Presentación de ponencias – Imagen filosófica y debates por los estudiantes en las salas Mnemosyne, Aletheia, Anamnesis, Ítaca y Odisea.
- Conferencia dirigida por el Dr. Marco Raúl Mejía
- Conformación de equipos: Red de Jóvenes por la Memoria y la Verdad y la Red Municipal de Maestros de Memoria y Verdad.



# PONENCIAS


## ¿Por qué son importantes espacios de justicia transicional no sólo para las víctimas-victimarios sino también para todos los colombianos?

La memoria nunca abandona su vocación de fidelidad y le desagrada que la verdad que busca se confunda con lo imaginario. De esto surge un DEBER DE MEMORIA que por obvias razones tendrá que combatir ante los anteriores datos mencionados. Lo que representa este deber no consiste en RECORDAR POR RECORDAR, sino engendrar como verdaderos seres humanos – no solo quedarnos en la constitución de este sino pues para la construcción del otro ser humano que me rodea en la responsabilidad y libertad del ser para hallar la verdad por medio del pensamiento (Camus), para Sartre (según su discurso “El existencialismo es un humanismo”), un hombre está comprometido políticamente, puesto que cada elección que haga afectará a los demás hombres.

Por más de que se nazca en un mundo que enajena a las personas, Sartre afirma que hay un punto en el cual el hombre debe elegir bajo un compromiso político para con los demás; entonces, así como cada hombre está comprometido con el resto de hombres y al mismo tiempo es responsable de ellos, cada época está comprometida con la humanidad y es responsable de ella; la literatura también debe estar comprometida políticamente con los hombres y la filosofía debe estarlo con el barro de la historia pues esta no existe para apoltronarse en las bibliotecas sino para sacarla a la calle. Sin embargo, la amistad entre Camus y Sartre estaría marcada por una diferencia importante a causa de la reflexión justa de Camus en la que juzgaba tanto la derecha como la izquierda, acto que para Sartre fue tomado como una ofensa y una traición hacia los ideales de izquierda que Camus también defendía, y no como una crítica política contra la violencia y el menosprecio de la vida humana por parte de los radicalismos.

En 1951, Camus publicó *El hombre rebelde*: el resultado de una investigación; la reflexión del autor en este libro lo condenó como enemigo de la izquierda intelectual de París. En el libro, se presenta un recorrido histórico de la noción de revolución y de la noción antitética de rebeldía, llegando así Camus a rechazar la revolución relacionándola con la violencia, pues, por ejemplo, considera que el régimen de Stalin, comparado con el régimen Nazi, también se apoya en una idea de absolutismos que engendra terror y violencia entre las personas.

Pero seguramente nos encontraremos con un sistema que por doquier cultiva la individualización, la alienación, la indiferencia – un muerto más o un muerto menos da igual – o por lo menos no dejar en el aire la justicia que se puede hacer a la especie humana. “Se considera inaceptable e injustificable la



violencia contra la vida humana por una ideología, por eso mismo no adopta que el rol de la literatura (medios de comunicación) sea para un fin político, sino que más bien debe englobar aspectos humanos que involucren el ser y el pensamiento (donde se encuentra la verdadera libertad). De aquí emanan todos los sentidos filosóficos y éticos que contribuyan a un cambio; Muchos de mis colegas han sido afortunados de investigar acerca de la vida de Jaime Garzón, el ejemplo de liderazgo para muchos de los jóvenes en Colombia y con una de las muertes más dolorosas.


Una de sus frases más representativas es la siguiente: “Saber que el país está en una profunda crisis es una redundancia. Yo propongo que entre todos echemos de para atrás y busquemos las razones de por qué el país está como está”. Eso es empezar en la memoria desde un enfoque de liderazgo, como ya se viene haciendo en mi institución.


Hablo de Garzón por la sencilla razón de que nosotros, los ciudadanos, debemos ser muy críticos sobre el mecanismo con que nos enseñan a ser ciudadanos, específicamente es: “Lo que nos enseñan a los colombianos no tiene nada que ver con las necesidades que tenemos los colombianos”, también dicho por Garzón. La necesidad que tiene el paisano va más allá de odiar o perdonar a la víctimas o victimarios del conflicto armado en Colombia.

Teniendo en cuenta que esa franja pequeña ha provocado estos espacios de violencia, está adueñada de los medios de comunicación, de lo que vemos, de lo que somos, y hasta de la paz que tanto queremos lograr y a su vez teniendo en presenta que la mentalidad del colombiano se encasilla en que “el desarrollo es cemento.”

Por eso la memoria individual, colectiva, y memoria histórica nos exige combatir en una escala moral los males que existen en nosotros mismos. "Aquí no hay vencidos ni vencedores" "Hay que hacer una parada en la verdad y la justicia" ¿Por qué hay resistencia tan enorme en las élites del país para con el conflicto? "Ellos creen que lo que hacían estaba bien" También existe en los colombianos #Uribelomejordecolombia" "la guerrilla y la izquierda también tenía esa consciencia heroica" "empezó a tomar distancia de la guerrilla izquierda a la guerrilla civil" "¿Es justificable lo que se hizo?" "Pactaron lo que reconocieron hacer" "el día en que las élites del país dejen la consciencia heroica este país tendrá verdadera paz" "Todas las instituciones se encontraban en parapolítica" "No le han hecho nada a el ELN" Al ser buenos éticamente debemos asumir la responsabilidad de trabajar en escenarios para la paz.

Esto último mencionado acerca del papel de Colombia se ha evidenciado con la muerte de líderes sociales en las regiones donde se encuentra la mayor presencia de grupos al margen de la ley. Es una censura a una parte de la memoria, de la reparación de las comunidades a través del progreso en las comunidades y lastimosamente esto se hace de la misma manera de cómo nos hemos venido matando en años anteriores.





No se sabe quién o qué otro actor esté involucrado en esos casos, pero lo que sí se puede asegurar es que este gobierno no ha hecho nada para disminuir la cifra. Tiene el mismo grado de culpabilidad.

La importancia de la consolidación de un proceso de justicia transicional abarca desde el punto de la NO CENSURA de la memoria. Recordemos el incidente del año pasado de Santiago Rivas o el del ilustrador El Matador. Recurriendo a esto la implementación del acuerdo no ha generado cambios positivos en algunos territorios. Un nuevo escenario de violencia se ha desencadenado en el país, representando riesgos para la población civil, líderes sociales y defensores de derechos humanos. En muchas zonas que eran controladas por las FARC-EP, el conflicto armado no ha cesado.

La reconfiguración de las fuerzas por el control de los recursos naturales y los negocios ilícitos amenazan a los territorios y a la paz, especialmente en el área rural. Hoy, en al menos un tercio de la geografía nacional, hay personas que siguen teniendo grandes necesidades humanitarias. Las dificultades que enfrentan el conflicto me hacen pregunta: ¿por qué los ciudadanos dejan de declararle paz a la guerra? La justicia transicional es la forma en que se aplica la justicia de cara a lo que se haya negociado en la mesa de diálogos para que los responsables rindan cuentas de sus crímenes y haya reconciliación, como explica el Centro Internacional para la Justicia Transicional.

Eso quiere decir que los guerrilleros recibirían penas bajo un marco jurídico especial, distinto al de la justicia ordinaria, diseñado para el proceso de transición del fin del conflicto – ya que nuestro sistema tardaría 100 años en atender todos los casos y puede tener mayor riesgo de impunidad.


La justicia transicional es crucial para el buen término del proceso porque por un lado garantizaría que de hecho no habrá impunidad —como lo han señalado los opositores de los diálogos, especialmente en relación a los responsables de crímenes de lesa humanidad— y por otra parte sería el mecanismo por el cual las víctimas serían reparadas y conocerían la verdad sobre los delitos.


En entrevista con Patricia Janiot en agosto 2014, Santos dijo que “en la justicia transicional no está contemplado el perdón y olvido” y que los crímenes de lesa humanidad “no pueden quedar impunes”.

Según los parámetros del Ministerio de Justicia de Colombia, la justicia transicional se implementa con cuatro mecanismos: comisiones de la verdad; juicios a través de tribunales domésticos especiales, híbridos o internacionales; programas masivos de reparación administrativa y garantías de no repetición.

El Gobierno cuenta con el trabajo de la Dirección de Justicia Transicional, creada en 2011 como parte del Ministerio de Justicia, cuya función es diseñar e las implementar políticas de justicia transicional.

Pero, ¿Cuál es la situación de los demás países con respecto a los procesos de paz? ¿Por qué hay sectores del país que no apoyan el proceso de paz?






A países como Argentina que durante lo el “Proceso de Reorganización Nacional” 30.000 personas de todas las edad y condiciones sociales fueron desaparecidas y hasta la fecha lo único que ha logrado el gobierno es generar una ley de perdón y olvido que trajo consigo que asociaciones como: Las Madres de la Plaza de Mayo lleven consigo 42 años luchando contra gobiernos tan comunes como el actual por buscar a los hijos de sus hijos. Éste es un movimiento lleva 2142 marchas desde su creación hace 42 años (1977). Todos los jueves se reúnen en la plaza de mayo a reclamar justicia para así encontrar paz en su patria. “Macri tiene un billete en la cabeza y una piedra en el corazón. No le importa que la gente muera y no le importa el pueblo” esto fue la conclusión de la pasada marcha. Lo anterior se debe a que no hay un proceso por el cual los argentinos se sientan asegurados de saber lo que en verdad pasó.

Países como Sudáfrica en donde “Revelar es curar”. La Comisión de Verdad y Reconciliación en Sudáfrica es quizás el caso más mencionado de reconstrucción de verdad en un proceso de paz. Después de acabar con las políticas del apartheid, los acuerdos entre el Congreso Nacional Africano (ANC por su sigla en inglés) de Mandela y el régimen de minorías blancas llegaron a un concepto entonces revolucionario: amnistiar a quienes hubieran cometido crímenes políticos a cambio de que confesaran toda la verdad y, en algunas ocasiones, les pidieran perdón público a sus víctimas. Aunque esta propuesta superaba la oferta del Partido Nacional (el de la supremacía blanca) y era inferior a los deseos de justicia de las víctimas del apartheid, fue clave en la reconciliación de la dividida sociedad sudafricana. A la comisión se le criticó que carecía de dientes para comprobar los testimonios, y muchos perpetradores se negaron a confesar. Pero el ejemplo de este país fue histórico y marcó una pauta, particularmente por su eslogan: “Revelar es curar”, que resumía su idea de reconciliación.

En los años posteriores al genocidio de Ruanda de 1994, 130.000 personas habían sido acusadas de crímenes de guerra. De haber ejercido ese sistema de justicia regular, el país centroafricano se habría tardado más de 100 años para procesarlos. Sin embargo, su enfoque fue mucho más creativo.

En 2005, el gobierno ruandés implementó un sistema de justicia transicional inspirado en sus tradicionales cortes gacaca, que se traduce como justicia entre el pasto, que consiste en juzgar a los acusados en las comunidades donde cometieron su crimen. Quienes confesaran pagarían una pena reducida, la mitad de la cual sería servicio comunitario, mientras que quienes mintieran tendrían que pagar de 25 a 30 años en cárcel. De esta manera, más de 12.000 cortes locales juzgaron cerca de un millón de casos, lo que descongestionó el sistema judicial. Además, las cortes tradicionales promovieron la reconciliación cara a cara mediante la muestra de arrepentimiento de los victimarios y el perdón de la comunidad. En este proceso, más que el perdón, primó la convivencia con el enemigo, y el olvido.



## Conclusiones:

Los anteriores ejemplos encasillan a Colombia y el contexto globalizado en que se encuentra en uno de los procesos de paz. Desde un problema socio-cultural sin ética ciudadana enfocada a que todos somos responsables del que el país esté como esté porque como “esto no es mío” y no hay un “sentido de pertenencia” para con las víctimas.

Si no queremos que el pasado regrese, no basta con recitarlo y decir que en Colombia hay 8.376.463 víctimas del conflicto armado, razones suficientes para trabajar por un país en paz, pero en el tratar acerca del sentido de éste escrito y el sentido que le di a la cultura, historia, sociedad, comunidad y claramente esto orientado a mecanismos como estos no sólo desde la abstracción adorando a conceptos como paz, perdón, olvido, y memoria, y olvida dando encarnar las ideas de ¿qué se viene después de un proceso de paz? ¿Qué haré yo para sostener esa paz? ¿Cómo estoy siendo testigo de un proceso de paz? Tengo en cuenta el sin sentido de un sistema que por doquier cultiva la individualización, la alienación, la indiferencia – un muerto más o un muerto menos da igual – o por lo menos no dejar en el aire la justicia que se puede hacer a la especie humana. “El hombre por naturaleza es bélico” ¿en qué momento aceptaremos que la violencia no sólo se da por ese grupo al margen de la ley sino también en nosotros mismos? ¿cuándo perdonaremos al hermano que nos hizo daño?

No podemos utilizar un mecanismo filosófico o sumergirlo en la sabiduría para la comodidad personal “la individualización”. Seguir dándole prioridad a discursos de odio por medio del lenguaje en las redes sociales, revistas, periódicos, columnas y una polarización es seguir declarándole guerra a la guerra; donde un ex presidente de la república dice que prefiere aun guerrillero en armas que al sicarito moral dinamizado y donde le dice a un líder social en 3 ocasiones “sicario”.

**Anny Sofía Velandia Jaimes**

Institución Educativa Julio Pérez Ferrero

## ¿Cómo influye el conflicto armado en la construcción de la democracia colombiana?

En el marco del proceso de paz entre el gobierno colombiano y las FARC-EP surge una pregunta muy intrigante ¿En qué momento inició lo que conocemos como 'el conflicto'?

Tomando como base que la memoria histórica según Pierre Nora es la búsqueda o el impulso consciente de los humanos a recrear su historia y hallar la verdad completa o por lo menos parcial de la misma, se puede evidenciar que conocer en qué punto exacto inicia el conflicto es muy tedioso.

Podríamos decir fácilmente que el conflicto armado comenzó exactamente en el momento en que se originaron los primeros grupos armados que iban en contra del gobierno, por allá en los años 60, o, también podríamos decir que el conflicto comienza en el momento en que surgen los partidos tradicionales, y estos mismos, al no poder encontrar un concilio entre sus ideales acceden a la violencia como solución, es más, nos podríamos remontar hasta el descubrimiento de América, cuando la monarquía española en búsqueda de poder y riquezas atentó contra todas nuestras comunidades indígenas.

Sin embargo, la palabra conflicto va más allá de eso. Desde nuestro parecer, las diferencias de opinión son el principal causante de cualquier otra conducta agresiva, esto no quiere decir que la diferencia de opinión no se pueda manejar de forma pacífica y dialéctica, sin embargo, el caso de Colombia y específicamente de este suceso es diferente.

Siendo así, debemos partir desde el día 9 de abril de 1948; el día que murió el motivo por el cual posteriormente los colombianos se sentirían colombianos.

El día la muerte de Jorge Eliécer Gaitán, fue el punto de inflexión cuando los colombianos sintieron que se les había arrebatado su espíritu, su rebelión; su sueño. El Bogotazo fue simplemente lo que desencadenó la furia de un pueblo enardecido, y en este preciso momento es cuando la violencia toma el control de los colombianos.

Posteriormente, en el golpe de estado de Rojas Pinilla, que, pese a que tuvo un gobierno eficiente, los medios por los cuales había accedido al poder siguen teniendo como pilar la violencia.

Y así fue avanzando el tiempo, fueron surgiendo las FARC-EP, y las otras guerrillas que defienden unos ideales respetables y bien fundamentados, sin embargo, al final optaron por usar la violencia como método para financiarse y hacerse escuchar.

Pese a todo esto, y remontándonos a los que constituyen la democracia colombiana, que es el pueblo que participa activamente y hace uso de su voto, podemos darnos cuenta que la sociedad colombiana

se pueden dividir en dos: Los primeros, civiles comunes que viven su día a día y forjan su pensamiento y opinión política en base a sus valores y lo que leen, estudian y escuchan en los medios de comunicación. Los segundos, que, bajo mi punto de vista, son los más peligrosos para el correcto desarrollo de una buena cultura política, al igual que los anteriores son civiles comunes que forjan su pensamiento en base a lo que les rodea, sin embargo, este tipo de personas llevan sus pensamientos más allá, pasando de ser una opinión sana y formal a ser, en muchos casos, un ataque completamente irrespetuoso hacia las personas que por alguna u otra razón tienen una opinión diferente.

Estas personas son las mismas que en una protesta pacífica inician a atentar contra los cuerpos policiales, o, las que en redes sociales atacan ofensivamente a aquellos que defienden sus pensamientos de forma pacífica, o incluso, también se puede sumar a este grupo los que creen en todo momento y circunstancia ser portadores de la verdad.

Vivimos en una cultura de la violencia, desde el guerrillero disparando en el campo en busca de defender sus ideales, hasta aquel oficinista que se enfurece al darse cuenta que las elecciones no tuvieron el resultado que esperaba. Todos construimos esta cultura de la violencia, y es algo innegable que todos en el fondo de nuestro ser y lo más recóndito de él poseemos aquel instinto violento de hacer valer nuestra opinión por encima de las demás, incluyendo en esto a las personas del primer grupo.

De hecho, Thomas Hobbes había hablado de todo esto antes, él afirma que el hombre está siempre un constante estado de guerra consigo mismo (*homo hominis lupus*), que es en otras palabras, el hombre es un lobo para el hombre, por lo que partiendo desde esta base se pueden explicar múltiples facetas del conflicto colombiano.

A pesar de esta situación en la que el hombre está en constante amenaza a perder su bien primario (la vida), él puede optar por algunos elementos fundamentales los cuales Hobbes denomina como leyes de la naturaleza.

De estas se pueden destacar principalmente tres:

1. Buscar la paz y conseguirla, defendiéndose con todos los medios posibles.
2. Renunciar al derecho, sobre todo, cuando también los otros renuncian.
3. Respetar los pactos estipulados, es decir, ser justos.

Sin embargo, para que estas leyes funcionen debe haber algo que las controle y exija, lo cual Hobbes denomina como Leviatán, el cual hace referencia a un estado con poder que controla e instaura la defensa y la paz de los ciudadanos.

Pero, el Leviatán tiene un pequeño problema, pues cuando ya los ciudadanos depositarios que le

proporcionaron su confianza y poderes al estado, dejan de tener un enemigo común, se disgregan sus intereses y cambia el estado perfecto a una situación de homo hominis lupus nuevamente.

Colombia es un país excesivamente diverso en todos los sentidos, y precisamente esa diversidad es una virtud y a la vez una condena. Mientras que un abuelo se toma una taza de café leyendo el periódico por las mañanas, un indígena se levanta para conectarse con la madre naturaleza y a la vez, un niño curioso se debe estar preguntando porque hay niños flacos en la televisión, todos construimos esta nación, todos tenemos la capacidad de razonar y pensar cada uno de los hechos que nos rodean a diario y que comúnmente nos afecta directa o indirectamente, y precisamente ese factor de la capacidad que tenemos de razonar debemos controlarla culta y sabiamente.

Aquel discurso político sin saliva del rostro impreso en el billete de mil comenzó una era de ilustración, conocimiento y luz en medio de la oscuridad. Al fin y al cabo, lo que motivó esa violencia de la que tanto hemos hablado es el sentimiento común de una necesidad de libertad.

Precisamente la diversidad en Colombia generó una situación de guerra de todos contra todos, y esto se ha evidenciado prácticamente desde el inicio de sus tiempos, a excepción de unos cortos y breves periodos en los que el Leviatán había funcionado correctamente.

Remontándonos a la pregunta principal, el conflicto armado fue un hecho más que ha venido surgiendo en una Colombia diversa, violenta y con ansias de un verdadero estado nacional de derecho, siendo así, la democracia colombiana suele definirse por el miedo, y demás cosas que no tienen la importancia necesaria en la búsqueda de un Leviatán que lleve a Colombia hacia una estabilidad.

Colombia ya dio el paso de la primera ley de la naturaleza; buscar la paz y conseguirla, no obstante, al parecer, hace falta un estado que defienda los intereses comunes y no particulares, ya que en este caso es cuando Colombia tendría un verdadero Leviatán.

### **Conclusiones:**

- Es imposible la construcción de la democracia colombiana sin que el conflicto armado haya finalizado.
- Debemos superar la condición de homo hominnis lupus en todos los ámbitos para dar fin al conflicto armado.
- Es necesario seguir las leyes de la naturaleza según Hobbes para la construcción de la democracia colombiana.

- El principal causante de cualquier conducta agresiva son las diferencias de pensamiento.
- El conflicto es el estado en que el hombre esta en guerra con todos los hombres.
- Colombia no ha conseguido alcanzar un verdadero Leviatán desde sus inicios.
- La solución del conflicto e inestabilidad colombiana es el hallazgo de un verdadero Leviatán común.

**Diego Alejandro Quintero Mogollón**

**Juan Camilo Rodríguez Sánchez**

**Colegio Calasanz de Cúcuta**

## Una opinión del pasado.

‘Cada uno tiene el máximo de memoria para lo que le interesa y el mínimo para lo que no le interesa.’  
-Arthur Shopenhauer, filósofo alemán.

En nuestro periodo escolar, somos parte de una lucha por sacar adelante algunas materias, que a nuestro parecer, son completamente innecesarias para nuestro enfoque profesional, proyecto de vida, futuro y ambiciones; convirtiéndonos en enemigos del enciclopedismo que nos pretenden enseñar. Grandes ejemplos de este hecho son las matemáticas avanzadas con sus complejas inecuaciones y funciones; por otro lado, está la física con su gran repertorio de fórmulas para tratar de entender el perfecto funcionamiento natural de nuestro universo; también está la biología, abarcando el entendimiento de nuestro funcionamiento, nuestros infinitos microorganismos y la cantidad de tejidos que poseemos; o la química con sus compuestos complejos y teorías atomistas. Todos los ejemplos planteados anteriormente nos hacen cuestionarnos si hay otros aspectos que podríamos considerar innecesarios en nuestra vida.

En el colegio, estudiamos el pasado y nos planteamos una opinión al respecto de este y de lo que somos hoy en día. Asimismo, aprendemos la historia y la recopilación de datos para formar esta misma, además de aprovechar lo anterior para entrenar nuestro pensamiento crítico. Sin embargo, ¿será que estos son igual de irrelevantes y fútiles para nuestro diario vivir?, a partir de esta pregunta girarán los argumentos que presentaremos en el siguiente ensayo.

La memoria es aquella facultad que nos posibilita conservar y utilizar nuestra experiencia, es también, la categoría epistemológica para el abordaje de la historia. Esta misma hace presencia en muchas de las actividades que, a diario, realizamos. Solemos asociarla con el pasado, ya que, con ella, podemos analizar los hechos ya sucedidos y, al mismo tiempo, aprender de este. El pasado, por su parte es un dato que ya nada habrá de modificar, pero el conocimiento del mismo es algo que está en constante progreso, que se transforma y se perfecciona sin cesar.

Para el conocimiento del pasado partimos de las fuentes históricas. Estas mismas comprenden todos los documentos, testimonios u objetos que nos transmiten una información significativa referente a los hechos que han tenido lugar, especialmente, en el pasado. El uso del lenguaje para adentrarse en la historia se ve resaltado. La escritura, las esculturas, y la transmisión oral son referencias de esto.

Si hablamos del lenguaje escrito, por ejemplo, el descubrimiento de documentos, libros, cartas de una civilización, familia o región, son la entrada al conocimiento de los hábitos, costumbres y contexto en el que se encontraban nuestros antepasados.

Un ejemplo de lo previamente mencionado es la Biblioteca de Asurbanipal, es la colección de escrituras cuneiformes más antigua del planeta. Esta biblioteca se encontró en la ciudad asiria de Nínive, al norte de Mesopotamia, dentro del palacio del rey Asurbanipal. Se trata de una gran colección de tablillas de arcilla con una escritura fina en las que se abordan temáticas de gramática, religión, arte, historia, matemática, astronomía y literatura, entre otros. Gracias a su descubrimiento se pudo apreciar, incluso en ese entonces, una actitud filosófica, la imagen del doble, y la angustia de la muerte, junto a la búsqueda de la eternidad.

De igual modo, las fuentes iconográficas también forman parte. Aparte de las esculturas y fotografías, un ejemplo de esto es el palacio de minería en México. Fue construido inicialmente como una sede del tribunal de minería entre 1797 y 1813. Éste reflejó ciertas características de la vida cotidiana de las personas que allí trabajaban.

Entre otras fuentes está la oral de la que podemos conocer acerca de hechos o acontecimientos a través de las personas que los vivieron y, cuando no es así, la información pasa de generación en generación, aunque no hayamos vivido en ese tiempo. Sin embargo, se duda bastante de su veracidad debido a su fácil tergiversación.

La investigación desarrollada por *yves lequin* acerca de la validez de la transmisión oral produjo la siguiente observación: 'aun cuando se trata de eventos experimentados con otros y fuertemente sentidos, los relatos son extremadamente variados y siempre pasan a través del prisma de una vida individual'.

De lo anterior podemos deducir que es posible guiarnos de una documentación oral con la condición de que sea sometida a un examen, cuyo principio no es fundamentalmente diferente al de la crítica tradicional, para evitar el cambio de información producido por las diferentes experiencias de las personas ante un mismo hecho. Esto debido a que, a futuro, generan un cambio de énfasis, que viene con la evocación de la memoria, que organizan los eventos de acuerdo con la percepción global del sujeto. En realidad, cuando intentamos recordar algo, si nos falta algún dato (y siempre nos falta algún dato) nuestro cerebro tiende a rellenar los espacios en blanco, de ahí las discrepancias que se producen a la hora de recordar un mismo suceso cuando se pregunta a varias personas.

La transmisión oral es una fuente discriminada. Y esto se refleja en el trabajo de P. Thompson, *the voice of the past*, que rompe la idea de que la memoria es una fuente tan pobre y frágil como se cree realmente en el ámbito científico e hipercrítico. Su valor se evidencia, también, con una cualidad que la distingue: su carácter retrospectivo y fluido.

Ahora que tenemos la certeza de conocer correctamente el pasado, ¿Cómo reaccionamos ante este?

El pensamiento crítico es un concepto difuso y abstracto, no obstante, a la hora de aplicarlo, debe

hacerse con prolijas operaciones de búsqueda e indagación histórica, por esta razón, la forma en la que abarcamos el entendimiento del pasado, es completamente igual a la forma en la que entendemos nuestro presente, entorno y dificultades. Si nos centramos en el análisis del término 'pensamiento crítico', múltiples autores como: Matthew Lipman (1997), Robert Ennis (1989), Miguel Ángel Beltrán (1996), no están de acuerdo en su explicación, impidiendo llegar a una definición universal de la expresión, gracias a la complejidad del constructor y la afinidad que guarda con otros conceptos como sentido crítico y racional. A pesar de todos estos desacuerdos y a la variedad de algo que todas tienen en común es considerarlo un pensamiento reflexivo, un proceso activo de análisis de opciones, de combinación de ideas y de asunción de riesgos mentales para establecer conexiones y evaluar los pasos seguidos para llegar a realizar conclusiones razonadas.

Teniendo en cuenta que la sociedad en la que vivimos es denominada como 'la sociedad de la información mediática' es difícil tener una percepción u opinión inamovible de cualquier evento, en consecuencia, de la relatividad de teorías y diversidad de perspectiva que, por más que aspiremos a tal rigidez al entendimiento propio, nuestros pensamientos y designios se verán involucrados a tal explosión de información, de donde nace la incertidumbre acerca de lo veraz o falaz que puede ser. Ya que nos vemos socialmente obligados a tal sometimiento, tenemos varias opciones al actuar en el siglo XXI, en este caso será pertinente enfocarse en los dos extremos de la balanza.

En el primer extremo podemos dejarnos llevar por la tentación de ser receptores acríticos y pasivos, la opción a la que muchos apelan por su simplicidad de acción, tomando las opiniones y referencias ajenas como hechos verdaderos, sin siquiera otorgar un pequeño espacio a la duda; como segunda opción tenemos la facultad de construir nuestro punto de vista de forma objetiva a partir de la múltiple variedad de interpretaciones referente a cualquier comunicado, conocimiento o referencia, teniendo esto como consecuencia la memoria colectiva, respecto de la cual se prestará más atención cuando de un deber social se hable.

En definitiva, la memoria histórica se reviste de un papel colectivo actual crítico, que no solo se podrá expresar en frívolos apotegmas, sino también en nuestra cotidianidad y nuestra cara ante la irremediable crisis mediática. Por lo tanto, ¿Qué papel decidimos tomar para cambiar nuestro entorno?

Laura Sarmiento

María José Cadavid

Colegio Calasanz

## Educar en el Espíritu de la Memoria Histórica Ligada a la Justicia y Verdad.

En la Institución Educativa Julio Pérez Ferrero, se crean espacios para las experiencias y formación con respecto a la memoria histórica y la verdad, estas van creciendo significativamente, empapándose y aprendiendo cada vez más como estudiantes de la incidencia y la importancia que tiene hacer memoria, generando espacios de discusión e intercambio de ideas, fomentando un buen desarrollo analítico de cada uno de los hechos del pasado que nos marcaron como ciudadanos de una manera positiva o negativa.

Por todo lo dicho anteriormente, la Institución Educativa Julio Pérez Ferrero ha decidido adaptar en sus modelos educativos la enseñanza de la “MEMORIA HISTÓRICA” impulsada por jóvenes estudiantes del colegio, tanto así es el compromiso como estudiantes que este año se hará el lanzamiento del primer museo institucional y por supuesto como dejar a un lado la temática del foro nacional de filosofía y la 1ra olimpiada, la cual va enfocada en la memoria histórica en busca de la verdad ligada a la justicia y lo más importante la ¡No repetición! .

“Esta idea surge en un viaje precisamente un año atrás en donde algunos estudiantes representaron al colegio en el CNMH (Centro Nacional de Memoria Histórica). el cual fue un aprendizaje extremadamente enriquecedor y motivador” .

Explorar la verdad sobre el pasado en nuestras comunidades, genera desconfianza y está ligada a prácticas de injusticia. Las comunidades parecen haber tenido la peste del olvido y del insomnio de la que habla García Márquez en el capítulo tres de cien años de soledad. Detrás de cada uno hay una historia que se construye con la memoria.

A lo largo del año varias organizaciones recuerdan diferentes masacres que se dieron durante el conflicto armado fortaleciendo así la memoria histórica, Pero ¿qué es la memoria histórica?, es el registro sistemático de historias personales y colectivas que permiten la reconstrucción del pasado, en medio de una cultura de amnesia, entendiendo las víctimas no solo como datos naturales, así como podrían verse las montañas o los ríos. Sino como una injusticia, como una frustración violenta a su proyecto de vida.

La Memoria Histórica implica la búsqueda de la verdad, reconocer: ¿qué pasó?, ¿dónde pasó? y ¿cómo pasó?, ¿Quiénes son las víctimas y quiénes son los victimarios?, pretende escuchar la voz de los acallados, oprimidos y masacrados. Reconocer, visibilizar y solidarizarse con las víctimas y sus familias ante sus recuerdos.

“La memoria histórica no es abrir heridas del pasado es construir las bases para una verdadera Paz” .

Conflicto armado y la huella que ha dejado en Colombia:



Cada una de las imágenes alude a testimonios y personas, que tuvieron de una manera u otra que vivir el conflicto armado. (Estas imágenes pertenecen a Jesús Abad, un reconocido fotógrafo y uno de los que mejor ha registrado con su cámara el conflicto armado en nuestro país, ganador del premio de fotografía nacional en el 2018).

Las imágenes no es más que otra forma de narrar lo que paso a lo largo de más de 50 años de conflicto.

El conflicto armado ha marcado territorios y a cada uno de los ciudadanos que la componen o alguna vez hicieron parte de él, no solamente por las acciones de los grupos armados, sino marcados en la piel, es decir; en las minas antipersonales, en las municiones sin explotar, en los ríos contaminados por el petróleo. Territorios devastados no solamente por el tema de la minería, sino también por la producción de coca, que también está arrasando nuestros bosques y ¡qué decir de los campesinos! que lo han vivido y obviamente en el alma, de cada persona que la ha presenciado.

Huella del conflicto armado en nuestro país:

Hacia 1940 un político muy querido por los colombianos promulgó la unión del pueblo más allá de los partidos políticos tradicionales. El respeto por las opiniones, la justicia, la garantía de los derechos humanos y la construcción de lo público para el bien común. Sin embargo, este líder fue asesinado el 9 de abril de 1948 por orden de las élites políticas tradicionales que vieron amenazados sus intereses económicos por el pueblo que se movilizaba. El asesinato de Jorge Eliécer Gaitán marcó el inicio de una época de violencia sistemática, organizada y dirigida por el gobierno contra el pueblo colombiano.

Miles de asesinatos y desplazamientos empezaron a ser el pan de cada día, en respuesta campesinos empezaron a organizar grupos de autodefensa que los protegieron de la persecución del gobierno, es lo que hoy conocemos como las primeras guerrillas liberales y posteriormente guerrillas comunistas de nuestro país, entonces; la élite colombiana decidió hacer un pacto, crear un sistema de gobierno que acabará con la disputa entre el partido liberal y el partido conservador, se repartirán el gobierno

cada cuatro años y excluirán a cualquier forma de organización política, es decir; que excluyen al pueblo que se estaba organizando.

En 1958 simulamos crear una nueva democracia el Frente Nacional. Sin embargo, esta nueva forma de gobierno no solucionó los problemas que se vivían en Colombia ya que no se hablaba sólo de la violencia en el campo sino de la violencia social que las políticas de gobierno de liberales y conservadores estaban creando, trabajo y salarios miserables, educación privada y desplazamiento forzado, el pueblo no se sentía reconocido en el frente nacional y siguió organizándose para luchar por los derechos.

En este ambiente se desarrollaron los paros cívicos de 1971 y 1977 en la década de 1980 el gobierno y la guerrilla de las FARC iniciaron acercamientos para dialogar sobre el fin de la guerra en Colombia, los diálogos de la Uribe partían de un reconocimiento básico, los colombianos merecen vivir en paz, debían reconocer las persecuciones contra la organización social: la exclusión política, las condiciones de inequidad económica y social, el gobierno aseguró a la guerrilla que podía participar en los escenarios políticos si dejaba las armas.

El gobierno colombiano montó un segundo teatro de la democracia y convocó a una asamblea nacional Constituyente el 9 de diciembre de 1990, el mismo día que bombardearon casa verde (Sede de los diálogos de paz) el resultado fue la Constitución de 1991 que, si bien establece que Colombia, es un estado social de derecho, también es el documento que permite el ingreso de las políticas neoliberales en Colombia.

Los diálogos se rompieron en el 2002 y con el gobierno de Álvaro Uribe vinieron para Colombia 8 años más de violencia Estatal y paraestatal. Desapariciones forzadas, falsos positivos, persecuciones de la oposición y la organización social y popular y los años más violentos de transformación neoliberal. La seguridad democrática alejó a Colombia de la paz cada vez más, el diálogo es sin duda la ruta.

El pueblo colombiano debe tomar un papel protagónico en este proceso que no permita que los señores de la guerra acaben con nuestra esperanza y los errores del pasado vuelvan a cometerse. “Recuperemos nuestra memoria histórica, recuperemos el sueño de Gaitán recuperemos nuestras luchas, nuestros sueños y nuestra esperanza, la fuerza del pueblo organizado es incontenible, la paz está en nuestras manos, somos más ¡Ahora sí la paz!”.

Papel de las víctimas en el conflicto armado:

Todo lo anteriormente mencionado dejó secuelas en nuestro país, hubo muchas personas afectadas directa e indirectamente en el conflicto armado de nuestro país, incluyendo niños y niñas alrededor

de 220,000 muertos y 8 Millones de Víctimas.

Perdonar es difícil, pero es necesario para reconciliarnos. Cada colombiano tiene una historia diferente que contar y es a eso lo que llamamos una memoria histórica individual. Y la memoria histórica colectiva es aquella a la cual todos los colombianos en común nos hemos visto obligados a experimentar o recordar. Muchas veces para las víctimas es difícil perdonar, pero para ello es necesario que los actores directamente involucrados sientan el arrepentimiento que es fundamental.

No es comprensible que en un país como Colombia haya reinado la guerra “hermanos matando a sus hermanos.”

Principales masacres que llenan a Colombia de indignación y de dolor. Entre las cuales se encuentran:

- Masacre de Bojayá.
- Masacre de san José de Apartadó.
- Masacre del salado.
- Violencia y muertes por mafias en el oriente antioqueño.
- Masacres que se atribuyen a las guerrillas, paramilitares e incluso al mismo estado.

Por otra parte, En el año 2000 el 9 diciembre a las 5 de la tarde Beatriz García y Óscar Giraldo se casan en granada Antioquia en medio de la guerra, en medio de masacres y Tomas Guerrilleras un símbolo de que la vida continuaba y esa pareja era la prueba de la fuerza, del amor por encima del miedo.

“las fotografías abren puertas al pasado, pero también permiten echar un vistazo al futuro.”

Nuestro contexto como lugar de memoria:

El 28 de febrero se celebra en Cúcuta, la máxima fiesta patria “La Batalla de Cúcuta”, día en que el ejército de Simón Bolívar vence las tropas invasoras españolas al mando del general Ramón Correa. El triunfo de la batalla de Cúcuta significó para Bolívar la suma de muchos triunfos que ya había obtenido, y la gesta que le permitiría liberar a Colombia y Venezuela del yugo español.” (Fuente: Colombia Informa).

El monumento “EL CAÑÓN” ubicado en la Loma de Bolívar es un símbolo muy valioso para nosotros los cucuteños ya que abre una brecha para hacer memoria de; qué pasó cómo y por qué pasó .....Forma parte de nuestra cultura ciudadana saber qué fue lo ocurrido y a su vez interpretarlo a las demás personas.

Pero, realmente ¿por qué es un lugar de memoria? Es un lugar de memoria porque alude a un hecho histórico relevante en Cúcuta y en el país, donde; el triunfo de Bolívar significó el principio de la libertad colombiana y venezolana y la caída del ejército español. Es un hecho inevitable de olvidar ya que incide directamente en nuestro futuro y marcó significativamente la historia.

Es allí, donde radica la importancia de conmemorar este hecho precedente que formó y seguirá formando recuerdos memorables y gratitudes de muchos jóvenes y adultos que se interesan por la historia y la incidencia que tiene en el presente, ya que para muchas personas el recordar no es importante.

Este hecho (La batalla de Cúcuta) se puede interpretar como un hecho de memoria positivo pero a la vez representa muertes trágicas que para muchas personas se interpreta como el amor a la patria y el luchar a toda costa por defenderla.

¿Cuál es la importancia de la memoria a través de la historia enfocándonos en la verdad?:

El clamor de la verdad existe en todas las regiones del país. Las niñas y los niños quieren saber por qué mataron a sus papás y a sus hermanos. Las familias que huyeron desposeídas arbitrariamente de sus tierras piden que les digan por qué vinieron a sacarlas. Los que sobrevivieron a masacres preguntan quién dio la orden para que los perpetradores entrarán a matarlos. Los campesinos de fincas cargadas de minas antipersona reclaman por qué destruyeron la tranquilidad segura de sus suelos. Las comunidades indígenas y afro preguntan por qué fueron corriendo las cercas para arrebatarles el territorio sagrado de sus antepasados.

Los sobrevivientes gritan, desde las mamás de los “falsos positivos”, desde las esposas de los policías cautivos que nunca volvieron, desde los hogares rotos por el secuestro, desde los mutilados por golpes de los explosivos sembrados.

¿Qué es lo que los colombianos hemos hecho como sociedad?, el desafío es liberarnos de los miedos y de los silencios para avanzar hacia la verdad de nosotros mismos. Se trata de rescatarnos como seres humanos, para que sean posibles el respeto colectivo, la confianza, la posibilidad de soñar y construir en la creatividad de las diferencias. Para que nunca se repita.

En Colombia, la Memoria Histórica juega un papel destacado, pues busca reconstruir el pasado de nuestra sociedad y visibilizar los recuerdos de las víctimas del conflicto armado. En el posconflicto, la memoria será fundamental para propiciar el perdón y la reconciliación entre todos los colombianos.

La memoria es el pilar fundamental y la piedra angular donde reposan los derechos de las víctimas. “la verdad no es posible sin la memoria” “la justicia no es posible sin memoria” “la no repetición no

La verdad ligada a la justicia:

Muchas víctimas después de vivir o presenciar directa o indirectamente el conflicto armado, luego de un tiempo buscan que los autores intelectuales de los crímenes paguen ante la ley o por sus propios medios por lo que han hecho, y en la gran mayoría de casos no se hace justicia, sino más bien logran sanar su herida mediante el perdón.

“Perdonar es difícil pero es necesario para reconciliarnos”.- Jesús Abad Colorado.

Pero, para que haya perdón debe haber arrepentimiento, pero este mismo debe ser un arrepentimiento genuino por parte de aquellos que causaron tanto dolor en nuestro país.

Realmente, ¿qué compromiso tienen los jóvenes para con la memoria y la verdad?:

El compromiso como jóvenes es imprescindible en la construcción de la memoria y la no repetición. Tanto así que el evento del foro Nacional de filosofía y la 1ra olimpiada filosófica tendrá como objetivo la Conformación de la red de jóvenes por la memoria y la verdad.

“Los jóvenes somos los encargados de crear conciencia y de cambiar la realidad del país con mucho trabajo y compromiso.”

### **Conclusión:**

La memoria es una fuente para la verdad, Colombia se verá abocado a acudir a la memoria para poder esclarecer. Acudir a la memoria, para poder contribuir a la verdad y esta es una de las mayores exigencias para que el país pueda transitar del conflicto hacia la paz. También, llegará un tiempo muy importante donde el país va a tener que reconocer aquí esto sucedió y aquí esto no debió de haber sucedido y aquí nunca debe volver a suceder y ahí radica el papel importante de la memoria.

**Wilmer Arenas**

**Gabriela Angarita**

## Fémína efímera - Mujer y memoria histórica.

Desde 1936 cuando la danesa Inge Lehmann descubrió el núcleo interno de la tierra, dando a conocer una amplia gama de saberes y respuestas quizás nunca imaginadas por la ciencia, hasta la indígena latinoamericana, Juana Azurduy, quien en 1816, al frente de 200 mujeres indias a caballo, logró derrotar a las tropas españolas que asediaban Bolivia, liberando además a su esposo, el general Manuel Ascencio Padilla, que se encontraba prisionero desde 1814; han sido ellas grandes fuentes de inspiración para el mundo, como “la libertad guiando al pueblo” por el francés Eugène Delacroix (1830) convirtiéndose poco a poco en musas más representativas de los grandes sucesos en toda la cronología; sin necesitar a nadie, no se trata de ocultar los fallos (sociopolíticos, económicos y demás), si no de sacarlos para que el mundo los vea y se angustien, la artista mexicana Frida Kahlo dijo en una ocasión “intente ahogar mis dolores, pero ellos aprendieron a nadar”. El convivir con estos nos hace más fuertes para lograr nuestro triunfo y superación.

Sin embargo, antes de llegar a su epatante empoderamiento actual, fue un muy largo periodo de opresión para las mujeres; esa memoria histórica que muchos olvidan. Era muy común que alrededor de 1914, fuesen las mujeres quienes se encargaban no solo de mantener “el fuego del hogar”, si no también ya eran activamente laborales, demostrando así su capacidad de desempeño en diversos campos, rompiendo de esta manera cientos de prejuicios sociales; a su vez luchando, (y logrando) disminuir las desigualdades en los salarios y la diferencia del trato laboral.

Muy prontamente en el servicio militar se veía la presencia femenina en el campo de la enfermería casi exclusivamente, sin embargo, al participar en el frente podrían formar parte de la guerra activa. En la Primera Guerra Mundial se dispusieron más de 12 000 mujeres en la marina de los Estados Unidos y en la Infantería de Marina, alrededor de 400 fallecieron en la Gran Guerra (28 julio 1914 – 11 noviembre 1918). Durante esta, sirvieron más de 2.000 mujeres en el Cuerpo Médico del Ejército Real de Canadá y su papel se extendió más allá de la enfermería en el ejército

Y la lista continua tan ardua de registrar totalmente, pues los hallazgos y cambios liderados por este género han sido de gran impacto a la sociedad, en todos sus ámbitos; luchando siempre por ellas mismas, por el respeto y la igualdad, sin desfallecer, pero siendo olvidadas con el transcurrir del tiempo, solo la cultura podría salvar su esfuerzo, para que no sea una efímera comparecencia de todas aquellas batallas libradas cuyos fines no han sido inmutados; que sea la honra y la motivación de todo humano que anhela realizar un cambio, pues el temor de ser minoría ideológica provoca las ataduras de luchar por ello; si bien lo menciono la madre Teresa de Calcuta, “a veces sentimos que lo que hacemos es tan solo una gota en el mar, pero el mar seria menos si le faltara una gota” y es esa nuestra memoria, nuestras mujeres son todas un cumulo de fuertes gotas.

### Objetivos:

- Reconocer a la mujer como gran contribuyente histórica por principio y esfuerzo propio, generando a su vez conciencia respecto al homenaje que merece una persona al alcanzar algo por sus meritos.
- Escrutar la necesidad de una contribución por parte de todos para lograr los cambios necesarios por el bienestar mutuo (complementación, destacando a su vez el progreso individual que puede tomar una persona, haciendo vehemencia en la mujer).
- Distinguir el sacrificio que se ha dado (en cuestión de muertes) en guerras que han sido generadas por diferencias ideológicas e intolerancia, llevadas ocasionalmente por el deseo de un poder.

### La pregunta y fundamentación argumentada:

¿Combatir hasta desfallecer, conociendo el olvido?

Haciendo referencia a entregar todo lo necesario para lograr lo que se espera o anhela, se cuestiona si vale la pena perderlo (incluyendo la vida misma, o la de otros por quienes la afección es grande); aun cuando sabemos que en el tiempo se perderá nuestro esmero y se esfumara nuestra historia; pues el avance de más innovaciones y luchas ganadas, opacaran progresivamente lo que en su tiempo fue fielmente admirado; o solo resta comprender que es un ciclo de la existencia, y cambiamos únicamente nuestro mundo cuando recabamos objetivos.

### **Conclusiones:**

La memoria histórica nos permite prevalecer para vivir los cambios, aprender y comprender la diversidad (en una amplia gama de sentidos, vehementemente ideológicos), en especial el factor femenino, pues es una deleitante particularidad lo que puede conceder la pasión que denotan. Siendo tan incomprensibles como espécimen, y tan imparables; simplemente son ellas con sus hechos quienes marcan nuestras vidas, y realmente logran cambiar el mundo.

**María Paola Rondón Jaimes**

Institución Educativa Santo Ángel

## ¿La reconstrucción histórica es garantía para el desarrollo de la conciliación y la consolidación de la paz?

El hombre, a lo largo de su historia ha tenido que vivir acontecimientos fundamentales, los cuales han marcado la dirección de su caminar, La sociedad es lo que fue, y ha llegado a donde se encuentra actualmente gracias a cada uno de los hechos que le han acontecido, pero más aún por la manera en la que estos se han producido, es el ímpetu de las revoluciones, Lo implacable de la guerras, lo miserable de las discriminación y lo anhelado de la libertad, el motor de grandes voces que a lo largo de la historia se levantaron y gritaron su querer, persuadiendo a las masas a que los siguieran y cambiaran su realidad, así mismo lo expreso MARX en su análisis a lo Histórico “ los seres humanos hacen su propia historia, bajo circunstancias influidas por el pasado.”

Es únicamente gracias a que en su momento hubo conocimiento de las causas y cada uno de los efectos de la problemáticas que se conocían, que los lideres pudieron convencer al pueblo y empezar con su misión, Es allí donde el positivismo historiográfico y su idea de la documentación y el CONOCER los hechos lo que la posibilidad de entender realidad social de una comunidad, y es luego En la interpretación de Anales cuando se afirma la repercusión de los acontecimientos en la multidisciplinariedad de la historia, visiones que juntas conforman la necesidad de no Olvidar, ni tergiversa lo ocurrido, es decir de tener y generar la MEMORIA HISTORICA.

La sociedad actual, a lo largo estos casi 20 año del siglo XXI ha podido ver como diferentes partes del mundo han sido gravemente afectadas por las diferentes guerras y proceso de terrorismo civil e internacional, cosa que no es tan sencilla de resolver creando un nuevo tratado en el cual se establezcan sanciones y remuneraciones para los bandos, cosas que ya se han hecho siendo la misma historia con el tratado de Versalles y Alemania la encargada de contar nos y enseñarnos lo que ocurrió y lo que posiblemente volvería a ocurrir, pues es, toda la carga histórica y dolor latente uno de los principales factores por los cuales los conflictos y la guerra aún no han podido resolverse, ocasionando que la paz y la conciliación aún se encuentren muy lejanas, pues así, diplomáticamente se pueda resolver un problema, es la historia gravada en el alma de los ciudadanos y su no querer de impunidad lo que hará que esta sea ineficaces.

Como expreso Tzvetan Todorov “ *el mal sufrido debe inscribirse en la memoria colectiva, para dar una nueva oportunidad al porvenir* ” en esta frase se explica el objetivo claro de la memoria histórica, el cual es : Conocer el pasado para cambiar el futuro, Hacer hincapié en los sucesos y sus víctimas para que de estas manera sean el remanente de lo ocurrido y se transformen en promotores del buscar justicia, Sin embargo, ¿en qué momento La memoria historia y su objetivo principal es desviado? Y la última frase de lo dicho por TODOROV “para dar una nueva oportunidad al porvenir” es imposibilitada.

Colombia, es un país donde se puede evidencia claramente lo acabado de decir. Específicamente el tema de la paz, ha sido un tópico que ha tenido que visualizarse y ejecutarse con grandes sombras que subyacen a su alrededor, Constitucionalmente un Colombiano por el hecho de ser Colombiano se encuentra sujeto a algunas reglas políticas y deberes sociales contemplados en el artículo 92 de la constitución y de los cuales resalto principalmente a los ítems : 2.Obrar conforme al principio de solidaridad social, respondiendo con acciones humanitarias ante situaciones que pongan en peligro la vida o la salud de las persona, 4.Defender y difundir los derechos humanos como fundamento de la convivencia pacífica y 6. Propender al logro y mantenimiento de la paz, Son estos puntos la base de la responsabilidad y ética ciudadana de un Colombiano, el cual debe velar por el cumplimiento de los derechos humanos de los individuos y la justicia igualitaria sin excepción alguna a alguien, es en este orden de ideas que se puede resumir fácilmente que es deber de un nacionalizado es buscar el desarrollo libre de la vida de quienes residen en este territorio, cosa que innegablemente necesita de la coexistencia pacífica, es por eso, que para alguna opiniones en su momento fue una total equivocación que el resultado del plebiscito por la paz del año 2016 Fuera un rotundo NO.

Es impresionante como en un país con más de 60 años de guerra continua, Una gran esperanza, como era avalar los acuerdos de Habana, se hubiera desechado, como es posible que la ética y responsabilidad ciudadana no hayan sido la base del análisis para lograr un mayoría que digiera SI, como negarse a acabar con un conflicto cuya cifras de secuestro son de 27.023 víctimas, 150 000 asesinatos selectivos, 5,138 casos de ataque a infraestructura pública, un aproximado de 10 millones de desplazamientos forzados y una cifra final de 218,094 muertos ( datos tomado del centro nacional de memoria histórica).

Acaso se puede excusar a los colombianos con la típica frase de “quien no conoce la historia tiende a repetirla”, los esfuerzos y necesidad socio-culturales de mostrar las atrocidades generados por la guerra, a través de censos en zonas rurales, acompañamientos de zonas vulnerables, indagación de fosas comunes y escritos sobre memorias del ser secuestrado, sumado con el trabajo investigativo del GHM Colombia, no fueron suficientes para en su momento hacer reflexionar sobre lo inhumano de la guerra, y lo imperativo de acabarla.

Es allí, en ese punto de inflexión, donde se podría encontrar una posible contradicción, pues si, específicamente en Colombia, Los centro de memoria histórica tiene como función la reconstrucción de los hechos ocurridos durante, en este caso, el conflicto armado, y a través de ello buscar el cambio social “ una lección que nos permita transforma lo que hemos sido y nos comprometa en la tarea de reclamar la verdad, justicia, la reparación y la no repetición para las víctimas, solo si la sociedad hace suya las causas de la víctima y las reclama y las defiende, se hace también constructora y merecedora del apelativo de sociedad democrática” (GMH COLOMBIA, ¡ BASTA YA!, PAG 28) ¿por qué menos del 38% de los votos posible sufragaron,? y ¿ por qué si el conocimiento de lo ocurrido genera la ansia de solución, fue tan apático este resultado?, la respuesta está en el sentido de análisis crítico e imparcial, que en estas circunstancia cuesto lograrse, de la historia y sus antecedentes.

Las víctimas fueron tomadas con símbolo de necesidad de justicia social, Una justicia que se cimentaran en que una vez conocidos los hechos se juzgue de tal manera que el condenado sufra con la misma intensidad como lo hicieron sus perjudicados, fue la alienación del miedo y propagación de una victimización impropia lo que malinterpretaron el objetivo de la memoria histórica esto sumado a la profunda incertidumbre y desasosiego acerca de una posible impunidad no merecida.

Ocurrió una tergiversación sobre el ¿Qué hacer, si ya conocemos lo ocurrido?, derivando un movimiento electoral sesgado en cierta medida, una frase, que puede ilustra esto es “Triunfó la verdad, porque en los acuerdos había manipulación. Nosotros no queremos que las FARC tengan un espacio político que no merecen”, Mercedes Castañeda, es en la última parte, UNA PARTICIPACION POLITICA QUE NO MERECE, donde se nota la falta de carácter crítico superado por la entendible emocionalidad, a cerca del acontecer histórico, pues es: La falta participación política la que en un principio nos obligó a pasar por esta desastrosa época, siendo de esta manera oportuno recordar que “ La inmensa mayoría de los crímenes colectivos fueron cometidos siempre en nombre del bien... Las causas nobles no disculpan los actos innobles” TZ. TODOROV, las aún muy abiertas heridas de las víctimas, su dolor, su miedo porque se olvide sus calamidades, fue un factor indiscutible que ayudo al no entender que no se debía repetir la historia, que se necesita una justicia que sacie a los que la merecen.

Se debe entender que para lograr eso es necesario tanto conocer cómo interpretar las historia d una comunidad, para que en base a ello se puede inferir el mejor camino para lograr lo reclamado por el pueblo, es la memoria histórica lo que garantiza lo primero, el tener la referencia para conocer, No obstante, el inferir y proponer recae únicamente en aquel que está descubriendo los hechos, esto es finalmente lo que da explicación a los sucedido con el plebiscito.

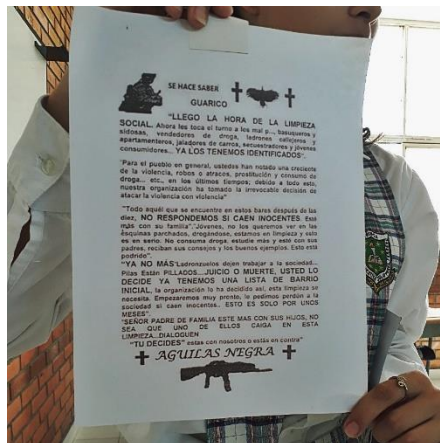
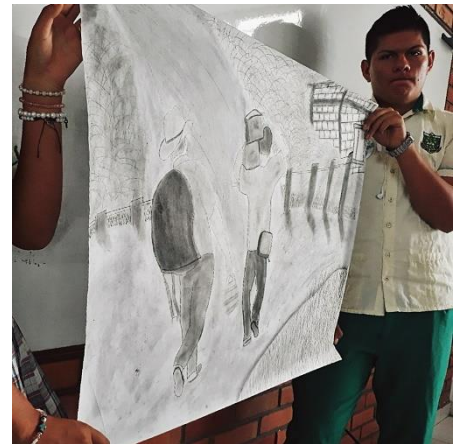
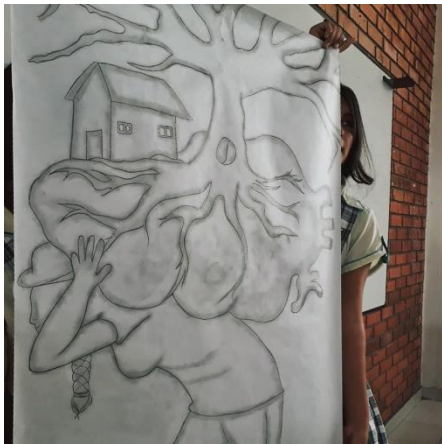
Es el sujeto que en pleno uso de su capacidad reflexiva, entiende los procesos históricos y desde allí, es capaz de dejar todo cegamiento o emocionalidad exagerada para dar el paso hacia el avance, lastimosamente, esto es algo la cual la mayoría ignoramos , pues, no únicamente se puede esperar la transformación queriendo revivir y mostrar lo acontecido, es necesario querer resarcirlo, incluso cuando la manera de lógralo no sea, la que todos espera, porque es de esta manera, que lo que se busca la justicia y , la “indemnización moral” que tanto claman y merecen los afectados sea conseguida ... si no se enseña a la nuevas generaciones a leer la historia , ¿cómo podemos esperar cambiar el futuro? Innegablemente es la criticidad la base fundamental para generar el gran cambio, porque, de lo contrario... volveremos a vivir el pasado en el presente.

### **Conclusión:**

El desarrollo de la memoria histórica y el interés por apropiarse de ella, es un proceso que exige la activa participación del individuo, pues en la reconstrucción del pasado, donde se puede consolidar los establecimientos de las consolaciones entre víctima y agresor, pues es únicamente en el cumplimiento de los requerimientos de la víctimas junto con la búsqueda de reconciliación lo que permitirá que la paz se de en un territorio que cuál ha sido afectado arduamente por el conflicto y cuya carga histórica y de barbaría aún puede verse en las vidas de los hombres, comunidades y ciudades.

**Tom Anderson Mendoza Carreño**  
Institución Educativa Santo Ángel

# IMÁGENES FILOSÓFICAS





## MUSEO MNEMOSYNE

Con el desarrollo de talleres de museología recibidos previamente al IV Foro, Encuentro con la Memoria, la Verdad y No Repetición; nace la idea del proyecto pedagógico y cultural “Museo Mnemosyne”, el cual fue construido como una estrategia para impulsar y promover escenarios de diálogo crítico, analizar el contexto escolar y la realidad del país desde la comprensión en memoria histórica, la verdad y los derechos humanos.

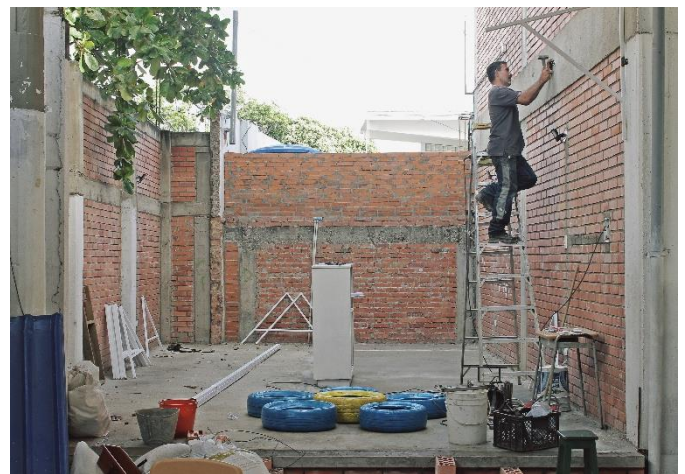
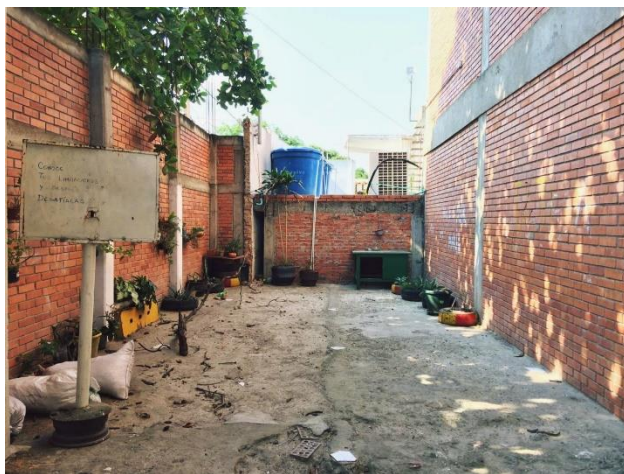
El objetivo del museo fue incorporar prácticas comunicativas de argumentación, debate y expresión creativa sobre procesos de construcción de memoria comprendiendo los acontecimientos que el conflicto armado ha ocasionado y las violencias que aún se viven en la ciudad, el departamento y el país; se reflexione sobre estos actos y se contribuya a la reconciliación, el perdón, la convivencia y no repetición de las mismas.

Esta propuesta, quiere incentivar al interés por el conocimiento y la investigación para visibilizar experiencias comunitarias e institucionales de memoria, y para ello, se destinó un área de la Institución Educativa Julio Pérez Ferrero en la sede principal, de 4.5mts de frente por 8,8mts de fondo. El colegio como muestra de interés a este proyecto, otorgó materiales para la cubierta: 10 láminas de teja termo acústica UPVC, 15 cerchas en tubo, 100 tornillos para amarres y 5 caballetes

para las láminas; también, fueron dados materiales para el piso y muro: 45m<sup>2</sup> de tableta en gris tipo hojilla, 15 bultos de pega de 25kg, 15 bultos de cemento gris de 14,5kg, 2 m<sup>3</sup> de arena, 1 m<sup>3</sup> de triturado y 825 ladrillos para la obra.

Finalmente, para el sistema eléctrico compraron: 1 tablero circuito de dos puestos, 3 tubos y 2 curvas PVC tipo pesado, 7 tubos de PVC, 4 cajas 4x2 PVC, 4 cajas octagonales PVC, 1 interruptor doble, 4 tomas comunes, 4 plafones, 50mts de alambre en cobre #12, 2 rollos de cinta aislante y 4 lámparas.

La motivación de toda la comunidad estudiantil, directivos y profesores de realizar el museo e invertir en él tanto en materiales como en mano de obra, fue con el fin y la total certeza de que este espacio será un lugar de interacción educativa y cultural que a través de las artes y los saberes propicie la transformación de prácticas violentas a la buena convivencia y una sociedad en paz.







INSTITUCIÓN EDUCATIVA  
**JULIO PÉREZ FERRERO**



✳️  
casa natal del general  
francisco de paula  
**san  
tan  
der**



**Centro Nacional  
de Memoria Histórica**



Implementado por

**giz** Deutsche Gesellschaft  
für Internationale  
Zusammenarbeit (GIZ) GmbH

